Додаток

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_

Висновок

про доцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, - року народження

До Миколаївського районного суду Львівської області надійшла позовна заява - до -про позбавлення батьківських прав. До участі у справі залучено як третю особу Орган опіки та піклування виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що - року між позивачкою, - та відповідачем - був зареєстрований шлюб у відділенні реєстрації актів цивільного стану Івано-Франківського міського управління юстиції, актовий запис -. В цьому шлюбі - народилась дитина – -, відповідно до Свідоцтва про народження серії - № -, виданого - р. Відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби - районного управління юстиції в Івано-Франківській області.

Відповідно до Рішення Галицького районного суду Івано-Франківської області від - р. у справі № - шлюб із - було розірвано, дочку - залишено проживати з мамою, а позивачці залишено дошлюбне прізвище -. - р. позивачка змінила своє дошлюбне прізвище “-” на “-”, що підтверджується Свідоцтвом про зміну імені від - р. серії - № -, виданим Галицьким районним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області.

Неповнолітня дочка -, - року народження, проживає разом з позивачкою за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. -, буд. -, корп-, кв.-.

Відповідач з січня 2015 р. взагалі не піклується про фізичний і духовний розвиток дитини, не цікавиться її навчанням, підготовкою до самостійного життя, не спілкується з нею, не виявляє ніякого інтересу до дочки, свідомо нехтуючи своїми обов'язками батька. Дитина вважає своїм батьком теперішнього чоловіка позивачки – -. При цьому, відповідачу відомо, де позивачка з донькою проживають, однак він не приходив жодного разу до них додому і не відвідував навчальні заклади, де вчиться дитина.

Зокрема, відповідно до листа закладу дошкільної освіти (ясла-садок) № - «-» Івано-Франківської міської ради від - р. № - на адвокатський запит адвоката Широких Ю.В., - - року народження, з вересня 2017 до грудня 2020 року відвідувала заклад дошкільної освіти № - «-», вихованням доньки займались мама - та вітчим -. Вони завжди цікавились успіхами -, пунктуально відносились до режиму дня в дошкільному закладі, завжди брали участь у заходах, які проводились у дитячому садку. Батько - - - жодного разу не навідувався до дитсадку. Керівник ЗДО № - додаткової інформації про батька повідомити не може через відсутність спілкування та зустрічей з ним.

Крім цього, на запит адвоката Широких Ю.В. Ліцеєм № - імені - Івано-Франківської міської ради було надано характеристику - від - р. № -, відповідно до якої -, - року народження, навчалась в Ліцеї з - р. по - р. Мати, - цікавилась навчанням дитини та відповідально ставилася до виховання доньки, відвідувала батьківські збори. Батько, -, батьківські збори не відвідував, навчанням дочки не цікавився, до школи не з’являвся.

Факт того, що - не відвідував дитину за місцем проживання, можуть також підтвердити свідки -, яка проживає в м.Івано-Франківську на вул.-, і була сусідкою позивачки в 2013-2019 роках, та -, з якою позивачка проживала з 2013 по 2019р. в одному під’їзді, а також їх діти відвідували ДНЗ №- - і були в одній групі.

Ніяких «непереборних» перешкод, які би не давали відповідачу навідуватись до дитини і хоча б цікавитись життям дочки, не було і немає, однак він роками цього не робив і не робить, нехтуючи своїми батьківськими обов'язками, що призвело до того, що дочка його не знає, адже його ігнорування дитини є тривалим і свідомим, йдеться у позові.

Ознайомившись з позовною заявою, - заперечує проти її задоволення, свою позицію щодо позову відповідач висловив у відзиві. Відповідач зазначає, що після припинення шлюбу, саме -, почала постійно змінювати своє та дитини місце проживання, змінила свій номер телефону, сторінки в соціальних мережах та електронну пошту, чим позбавила - можливості контактувати разом з нею та спільною донькою. Саме з позовної заяви про позбавлення батьківських прав - і дізнався місце проживання доньки. - не мав змоги дізнатися, який дошкільний навчальний заклад відвідувала його донька, можливо у зв’язку з тим, що - не вказала його контактних даних у реєстраційних документах. Аналогічна ситуація склалася із закладами шкільної освіти. Протягом усього часу мати - перешкоджає - брати участь у вихованні та спілкуванні з дочкою Міланою, створює штучні перепони, не дає спілкуватися з дочкою, не дозволяє бачитись з батьком. Намагання вирішити дане питання мирним шляхом призводило до конфліктів, які батько дитини уникав, щоб не травмувати скандалами доньку. Батько дитини - належним чином сплачує аліменти на утримання спільної доньки (станом на березень 2024р. є навіть переплата необхідних коштів). Він прагне повноцінно реалізувати себе як батько та мати змогу виконувати свої батьківські обов’язки, бажає безперешкодно спілкуватися з дитиною, бачити доньку, мати можливість спільного відпочинку та брати участь у вихованні, бажає спілкуватися з дитиною. Відповідач, з незалежних від нього підстав, мешкає в іншому місті, плідно працює та сплачує аліменти. - намагався спілкуватись з донькою, однак мати свідомо обмежувала таку можливість для батька. За таких обставин у тому, що батько не відвідує ліцей, де навчається донька, не вбачається вини відповідача, йдеться у відзиві.

Крім того відповідач звернувся до Миколаївського районного суду Львівської області із зустрічною позовною заявою про усунення перешкод щодо участі батька у вихованні та вільного спілкування з дитиною батьком, який проживає окремо від неї. У даному зустрічному позові -просить зобов’язати - не перешкоджати йому брати участь у вихованні доньки та вільному спілкуванні з дитиною -. Визначити наступні способи та порядок особистого спілкування та участі у вихованні дочки з можливістю вільного спілкування без присутності матері, шляхом встановлення графіка зустрічей з дочкою наступним чином:

-встановити особисте спілкування з донькою: засобами телефонного зв`язку месенджерами Viber, WhatsApp, Telegram, Skype та іншими, в тому числі за допомогою відеозв`язку, поштового, електронного та іншого засобу зв`язку, що не передбачають безпосереднього фізичного спілкування, щодня у будні з 14 години до 21 години без відриву від звичайного розпорядку дня, у вихідні дні з 09 години до 21 години, без участі відповідача;

-щорічний спільний відпочинок упродовж першої половини літніх канікул дитини, враховуючи її режим дня, з обов’язковим здійсненням батьком її супроводу з місця їх проживання/перебування та повернення дитини за місцем її проживання після відпочинку;

-спільне проживання та проведення часу з дочкою за місцем проживання батька не менше двох тижнів на рік (під час шкільних канікул дитини), із наданням батькові права особисто забирати дитину з місця її проживання чи фактичного перебування та покладенням обов'язку повернення назад;

-безперешкодне відвідування батьком дитини у період хвороби, в день народження дочки та період свят, в тому числі в школі, за місцем проживання чи фактичного перебування -;

-зобов’язати відповідачку, за два дні до дня зустрічі батька з дитиною, надавати - точну інформацію щодо фактичного місця перебування дитини, а у разі настання таких змін, повідомляти про це особисто батька дитини на наступний день з дня настання таких обставин.

Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного працівниками служби у справах дітей виконавчого комітету - сільської ради - району - області за адресою: - область, - район, -, вул.-, буд.-, кв.-, за місцем проживання -, - року народження, відомо наступне. Житло розміщене на п’ятому поверсі п’ятиповерхового будинку, складається з - кімнат, кухні, коридору, ванної та туалетної кімнати. Квартира налічує - м2. У квартирі чисто, охайно, умови проживання задовільні, наявні всі необхідні меблі та побутова техніка, електропостачання, водопостачання та газопостачання. У квартирі створені умови для виховання та розвитку дитини, наявне спальне місце, місце у шафі для одягу та інших речей, письмовий стіл, місце для відпочинку. За вказаною адресою також проживають -, - року народження, - дідусь дитини та -, - року народження, - бабуся дитини. Стосунки у сім’ї хороші. Бабуся з дідусем люблять дитину, з їх слів, хочуть бачити її. Батько дитини виявляє бажання у спілкуванні із малолітньою та брати участь у її вихованні.

Відповідно до акта оцінки потреб сім’ї - від - року №-, проведеного 25.04.2024 року фахівцем МЦСССДМ за адресою: вул. -, буд.-, корп.-, кв.- у м.Івано-Франківську відомо наступне. За вказаною адресою проживають -, - року народження, -, - року народження, та -, - року народження. У ході проведення оцінки потреб сім’ї з’ясовано, що мати - виховує малолітню дочку, -. У помешканні створені належні умови для сну, відпочинку, гри та навчальних занять. У матері з дочкою довірливі стосунки. Зі слів матері, біологічний батько дочки -, не цікавиться життям - та не спілкується з нею. За результатами оцінювання потреб сім’ї складні життєві обставини відсутні.

Відповідно до інформації, наданої адміністрацією Івано-Франківської гімназії “-” від - №-, учениця - регулярно відвідує заняття у гімназії, завжди охайна, доглянута, старанна. Гімназистка відмовляється, щоб її називали за прізвищем -, ідентифікує себе як - (за прізвищем вітчима). Мати дитини, -, спілкується з педагогами, які навчають доньку, цікавиться шкільним життям дитини, регулярно відвідує батьківські збори, бере участь у позакласних заходах. Батько дитини, -, жодного контакту із гімназією, де вчиться дитина, не підтримує, із вчителями не спілкується, батьківські збори не відвідує, батько жодного разу у навчальному закладі не з’являвся. Згідно психодіагностичного обстеження, - ідентифікує вітчима як тата і протягом дослідження говорила саме в цьому контексті. Дитина включає себе, маму, вітчима і домашніх тварин у свою сім’ю, для дівчинки важлива сім’я та її стабільність. У родині здорові стосунки та позитивний психологічний клімат. Отримані дані говорять про досить сприятливі стосунки в шкільному середовищі (в навчальному закладі зокрема). Про ставлення дитини до кожного із батьків: до мами наявне позитивне та тепле ставлення, відчувається з нею емоційний зв’язок, відкрито розмовляє з нею про свої почуття та проблеми та відчуває її підтримку; щодо батька - цю сімейну роль дитина ідентифікує із вітчимом, що свідчить про налагоджений емоційний зв’язок. Про біологічного батька дівчинка згадала лиш один раз при уточненні ідентифікації із цією сімейною роллю вітчима та повністю відмовилась про нього говорити та використовувати при звертанні до неї прізвище біологічного батька, аргументуючи тим, що він не бере участі в її житті, це говорить про відсутність зв’язку з біологічним батьком.

Відповідно до інформації від - №-, наданої Івано-Франківським РУП ГУНП в Івано-Франківській області, гр.-, - р.н. та гр.-, - р.н. до адміністративної чи кримінальної відповідальності за ухилення від виконання своїх обов’язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання дитини, злісне не виконання встановлених законом обов’язків по догляду за дитиною, інші порушення прав дитини, не притягалися.

Відповідно до акта обстеження умов проживання, складеного працівниками Служби у справах дітей за адресою вул.-, буд. -, корп. -, кв.-, м.Івано-Франківськ проживають -, - року народження, -, - року народження та -, - року народження. Житло розміщене на третьому поверсі 12-поверхового будинку, складається з двох кімнат, спільного санвузла, кухні та коридору. В квартирі належні умови проживання , дотримуються чистоти та порядку, проведено ремонт, обладнано побутовою технікою, меблями. Для дитини створені належні умови проживання, дівчинка має окрему кімнату, забезпечена всім необхідним для навчання, розвитку, відпочинку. Дівчинка має одяг та взуття відповідно до сезону, канцелярське приладдя. Наявні продукти харчування. Стосунки в сім’ї дружні, дотримуються українських традицій. Житло належить на праві приватної власності -

Відповідно до інформації від - №-, наданої КНП “ЦПМКДД”, дитина, -,- року народження, на обліку в КНП “ЦПМКДД” не перебуває, декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, укладено від 25.02.2020 року із лікарем ФОП -

У своїй заяві від - року №-, батько - повідомляє, що мати дитини - чинить перешкоди у спілкуванні з донькою -, оскільки умисно відмовляється від отримання посилок з подарунками для дитини. У зв’язку з чим дівчинка позбавлена можливості знати про намір батька спілкуватися з нею та приймати участь у її вихованні.

Питання надання відповідного висновку було винесено на розгляд комісії з питань захисту прав дитини 27.06.2024 року, 24.07.2024 року, 13.08.2024 року.

24.07.2024 року комісія з питань захисту прав дитини ухвалила: «Рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Миколаївському районному суду Львівської області висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав - відносно дитини -. Службі у справах дітей винести на чергове засідання комісії з питань захисту права дитини питання про усунення перешкод батькові - у вихованні і вільному спілкуванні з дитиною -».

Не погодившись з рішенням комісії з питань захисту прав дитини від 24.07.2024 року, позивач - 21.08.2024 року звернулась із заявою про перегляд даного рішення комісії в частині позбавлення батьківських прав - відносно доньки - у зв’язку з нововиявленими обставинами. У зверненні заявниця зазначає, що на фоні стресу, який дитина переживає, що вона буде змушена спілкуватися з біологічним батьком, якого вона не знає і ніколи не бачила, фізичне та ментальне здоров’я дівчинки значно погіршилося. - відчуває тривожність, погано спить, дратівлива. Дитина не хоче бачитися та спілкуватися з біологічним батьком і сприймає свого вітчима за тата. -вважає, що в інтересах дитини буде переглянути рішення комісії з урахуванням нових обставин. До свого звернення - додає психологічну характеристику психоемоційного стану дитини та сімейних відносин -, складену ТОВ «Серденько» Центру психологічної допомоги дітям «Серденько» від 15.08.2024. Під час психодіагностичного обстеження - проявила активніть, дружелюбність, комунікабельність. Дитина на деякі запитання відповідала за бажанням, або одним чи двома словами. При розмові щодо біологічного батька спостерігалась підвищена жестикуляція, уникнення зорового контакту. В розмові з дитиною вдалося встановити, що вона проживає з мамою та вітчимом -. На запитання про прізвище відповіла «в свідоцтві я -, але в житті я -». При бесіді з дитиною встановлено теплі та довірливі стосунки з мамою, в їхніх відносинах присутня довіра, дитина відчуває себе захищеною. Стосунки з вітчимом дитина описує, як «хороші», -називає його «тато», «татусик», ще «котусик». Додала, що «люблю з ним говорити найбільше, на багато різних тем». Вітчим бере безпосередню участь у вихованні та забезпеченні дитини, присутній позитивний відгук -. Сімейна ситуація сприймається дитиною як безпечна. Про свого біологічного батька дитина розповіла, що ніколи його не бачила, «ніколи в житті його не бачила», «я ніколи в житті з ним не говорила». Дитина називає біологічного батька «-». На питання, чи хотіла би з ним поспілкуватися, відповіла «нє, в мене є татусик». Додала «я фоточку бачила, мені достатньо цього, я хочу з татком бути». При розмові про біологічного батька спостерігалась тілесна скутість, уповільнення відповіді, дискомфорт при згадуванні теми, дитині потрібно було більше часу для надання відповіді. За результатами методики «Сімейна соціограма» можна зробити такі висновки: найбільш значимі члени сім’ї зображуються у вигляді більших за розміром кружечків у центрі або у верхній частині тестового поля, це - вітчим та мама. Вітчим сприймається дитиною як найважливіший та найвпливовіший член сім’ї. Завдяки цій методиці вдалось встановити, що дитина не включає у склад сім’ї біологічного батька. За питаннями методики «Мої рідні» визначено близькі стосунки із мамою та вітчимом, оскільки дитина звертається за порадою і до мами, і до вітчима, впевнена, що вони зрозуміють та захистять її, хоче бути на них схожою. Наявна психологічна та емоційна дистанція між респонденткою та біологічним батьком - 0 балів по всіх шкалах методики. На бланку методики «Дерево» - обрала себе під № 16, відповідно вітчима та маму - №17 та №18: присутня товариськість, дружня підтримка, позитивний образ усіх членів сім’ї. Також вдалось встановити невключення біологічного батька у картину світу дитини. За результатами методики виявлення дитячих страхів вдалося встановити, що у дитини наявний страх смерті, смерті когось із батьків, когось із людей (сказала, що боїться - – свого біологічного батька), кошмарів (дитині сниться, як вона падає уві сні), війни та уколів. Також вдалось встановити важливість стосунків із дідусем та бабусею по лінії мами. За методикою «Незакінчені твердження» було визначено такі твердження, продовжені дитиною: «я радію, коли мама і тато вдома», «мені неприємно, коли мене будять і ображають», «на мою думку мені заважає поїхати за кордон -», «я хотіла б позбутись старих документів, я хочу бути -», «найбільше я боюся, що - мене забере». Також вдалось встановити відсутність батьківсько-дитячого контакту з біологічним батьком. Сімейна ситуація характеризується сприйняттям сім’ї, як безпечного середовища; важливістю цілісної сім’ї в житті дитини (до поняття сім’ї досліджувана відносить родичів по лінії мами та по лінії вітчима). Наявні теплі та довірливі стосунки як з вітчимом, так і з матір’ю.

Також, заявниця - додала до звернення результати медичного обстеження дитини лікарем - від 15.08.2024 року, відповідно до якого мати звернулася до лікаря, оскільки (з її слів) у - наявні такі емоції, як роздратованість, злість, що підсилюється під впливом певних факторів - поява біологічного батька у житті дитини; порушення сну, прокидання вночі, відчуття тривоги, лихоманка 37.1-38о С.

Відповідно до консультативного висновку спеціаліста КНП «ПОКЦПЗ ІФ ОР» від 21.08.2024 року, під час обстеження - наявний зоровий контакт, на запитання відповідає в достатньому обсязі, по суті, емоційно-ситуативно тривожна, легко піддається емоціям, на незадоволення потреби одразу почала плакати, повідомила: «…мені буває дуже сумно, коли відбуваються ці речі з судом, сумно, коли мамі погано..». Суїцидальні думки та наміри заперечує. Фон настрою ситуативний. Діагноз: -. -.

Питання про розгляд заяви - щодо перегляду рішення комісії з питань захисту прав дитини в частині позбавлення батьківських прав батька - щодо -, - року народження, було включено до порядку денного засідання комісії з питань захисту прав дитини 28.08.2024 року.

На засіданні комісії були присутні мати - та дитина - Зв’язок з батьком - було забезпечено з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер». У ході засідання комісії з’ясовано, що дівчинка не знає батька -, вона не хоче бути з ним. - відповіла, що «…для мене добре, щоб все було добре. Це тоді коли я можу робити так, як я хочу, коли можу виїжджати. Хочу мати свої права, хочу щоб мене всі називали по прізвищу, яке хочу». Під час розмови дівчинка розплакалася. Мати - зазначила, що вчителька у школі викликає дівчинку по прізвищу «-», а дитині це не подобається.

Батько - повідомив, що мати не давала змоги бачитись та переховувала дитину від нього. Зазначив, що хоче займатись вихованням дитини та брати участь у її житті. Вважає, що «…не доцільно позбавляти його батьківських прав, оскільки мати не давала йому можливості бути поруч з дитиною та займатись її вихованням. Думає про дітей, бо йому 40. У нього є дитячий заклад. Наголошує, що дитина не знає батька. Визнає, що це його провина. Має бажання купити телефон чи планшет, щоб спілкуватись з дочкою». На запитання членів комісії батько зазначив, що навіть коли їх, з колишньою дружиною, розлучили, то він бачився з дитиною. Батько знає, що дитина навчається у приватній школі, також спілкувався з директором закладу щодо оплати за навчання доньки. На запитання головуючого, чи звертався батько до Служби у справах дітей з приводу того, що мати тривалий час чинила йому перешкоди у зустрічах з дитиною. Батько відповів, що ніхто не знає всієї правди. Також наголосив, що боявся за дочку. Підтвердив, що номер телефону матері дитини був йому відомий. За час розгляду справи батько намагався спілкуватися, телефонував, запитував, що дитині потрібно. - наголосив, що «… чужий чоловік не замінить дитині батька, а те, що вона позбавить мене прав щодо дитини – це нісенітниця, бо я хочу бачити, як моя донька росте, хочу турбуватися про неї і нікому не дозволю це зробити. Дуже хочу бути з дитиною, хочу приймати участь у її вихованні». Щодо того, як батько збирається брати участь у вихованні -, та чи залишить він дітей, яких виховує, та приїде до дочки, батько відповів, що Мілана може приїхати до нього.

На запитання членів комісії мати - наголосила, що батько дівчинки пропав та залишив їх з дочкою. Вказує, що не перешкоджала - брати участь у вихованні дитини, номер телефону батькові був відомий. Мати - повідомила, що «…в інтересах дитини – повноцінна сім’я, в якій дитині буде комфортно. В цій сім’ї не місце -, дитина вважає його чужим. На даний час батько, який виховував дівчинку, хоче її усиновити. Дитину все це тривожить, бо - для неї чужий, - відвідує психолога. Для дитини вся ситуація з батьком – сильний емоційний стрес».

Комісія з питань захисту прав дитини ухвалила: «Рекомендувати виконавчому комітету Івано-Франківської міської ради надати Миколаївському районному суду Львівської областівисновок про доцільність позбавлення батьківських прав -, - року народження, відносно дитини -, - року народження».

Питання про надання висновку про усунення перешкод щодо участі батька - у вихованні та вільному спілкуванні з дитиною - повторно було включено до порядку денного засідання комісії з питань захисту прав дитини 28.08.2024 року. Комісія ухвалила: «Вважати за недоцільне встановлювати порядок участі батькові - у вихованні та спілкуванні з дитиною -, - року народження, у зв’язку з прийняттям рішення про надання Миколаївському районному суду Львівської областівисновку про доцільність позбавлення батьківських прав -, - року народження, відносно дитини -, - року народження».

05.09.2024 року до Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради надійшло звернення від - про дотримання норм Законів України та скасування Висновку про позбавлення батьківських прав, мотивуючи тим, що батькові не було належним чином повідомлено та не надано можливості спростувати обставини, викладені у заяві про перегляд попереднього рішення комісії з питань захисту прав дитини про недоцільність позбавлення його батьківських прав. Батько - стверджує, що - без пояснення причин, і без повідомлення його, як батька дитини, разом з дочкою самостійно змінила місце проживання доньки, і не виходить на зв’язок. Протягом усього часу, мати дочки - перешкоджає йому, -, брати участь у вихованні та спілкуванні з дочкою -, створює штучні перепони, не дає спілкуватися з дочкою, не дозволяє бачитись дочці з батьком. Намагання вирішити дане питання мирним шляхом призводило до конфліктів, які він, як батько дитини, уникав, щоб не травмувати скандалами доньку. - виконував і надалі бажає виконувати свої батьківські обов’язки, хоче безперешкодно спілкуватися з дитиною, бачити доньку, мати можливість спільного відпочинку та участі у її вихованні. Після чисельних спроб вирішити дане питання мирним шляхом, способом переговорів, взаємних поступок (з метою недопущення страждань та негативного впливу на дитину), батько змушений звернутися до органу опіки та піклування, для встановлення йому графіку побачень з донькою -. - стверджує, що не є людиною з наркотичною чи алкогольною залежністю, сплачує аліменти (виконує рішення суду), намагається забезпечити дитину речами – (направляє посилки через Нову Пошту), які мати - не приймає, а доньці навіть не говорить про них. Телефонував -, щоб поспілкуватися з дочкою та запитати, що потрібно дитині. - коли почула його голос, кинула слухавку, та більше не відповідала на його дзвінки. Вважає, що обставини справи не були досліджені у повній мірі органом опіки.

На даний час - проживає за тисячу кілометрів від доньки -, тому звернувся до Служби у справах дітей, щоб мати змогу спілкуватися з донькою з використанням відеозв'язку, що в повній мірі буде відповідати інтересам дитини, оскільки він зможе бачити умови її проживання. Крім того, беручи до уваги розвиток телекомунікації та мережі інтернет, відео спілкування в наш час стало звичною та побутовою річчю. А тому можливість особистого спілкування батька з донькою засобами телефонного зв'язку, в тому числі за допомогою відео зв'язку є необхідним елементом процесу спілкування батька з донькою.

Питання про розгляд заяви - щодо перегляду рішення комісії в частині позбавлення батьківських прав - відносно доньки -, - року народження, було включено до порядку денного засідання комісії з питань захисту прав дитини 09.10.2024 року.

На засіданні комісії були присутні мати -, зв’язок з батьком - та його представником - було забезпечено з допомогою системи обміну повідомленнями «Вайбер».

Головуючий роз’яснив, що на розгляді перебуває заява батька --, до якої долучено копію довідки про відсутність заборгованості зі сплати аліментів, копію квитанцій про направлення дитині речей, копію поштового відстеження посилки, копію листа Служби у справах дітей виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 13.05.2024 №-, копію довідки про проходження психіатричних оглядів, у тому числі на предмет вживання психоактивних речовин від 17.07.2024 року. Це вже раніше повідомлені факти та документи, які містяться в матеріалах справи, інших нових документів у справі не надходило.

На засіданні комісії представник - повідомила, що мати - надалі чинить перешкоди батькові - у спілкуванні з донькою, як не надавала можливості батькові спілкуватись з дитиною, так і не надає, не йде на контакт.

На запитання головуючого мати -, пояснила, що дитина не хоче спілкуватись з біологічним батьком, мати не чинить батькові перешкоди у спілкуванні з донькою, наголосила, що батько не телефонував.

Комісія з питань захисту прав дитини ухвалила: «1.Відмовити у скасуванні висновку про доцільність позбавлення батьківських прав -, - року народження, відносно дитини -, - року народження, що прийнятий на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.08.2024 року. 2. Питання встановлення порядку участі батькові - у вихованні дитини -, 13.11.2014 року народження, було предметом розгляду на засіданні комісії з питань захисту прав дитини 28.08.2024 року. З даного питання було прийнято рішення вважати за недоцільне встановлювати порядок участі батькові - у вихованні та спілкуванні з дитиною -, - року народження, у зв’язку з прийняттям рішення про надання Миколаївському районному суду Львівської областівисновку про доцільність позбавлення батьківських прав -, - року народження, відносно дитини -, - року народження.»

Ч.1 та 2 ст. 27 Конвенції ООН про права дитини визначено, що держави-учасниці визнають право кожної дитини на рівень життя, необхідний для фізичного, розумового, духовного, морального і соціального розвитку дитини. Батько (-ки) або інші особи, які виховують дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини.

Відповідно до частини 1 пункту 2 статті 164 Сімейного кодексу України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини.

Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 (зі змінами) «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» (пункт 16) судам роз'яснено, що ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Керуючись статтею 3 Конвенції ООН про права дитини, статтями 19, 141, 150, 155, 164, 165, 166, Сімейного Кодексу України, статтею 56 Цивільного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою Миколаївського районного суду Львівської області від 26.02.2024 року та від 29.04.2024 року (справа № -, провадження № -), рішенням виконавчого комітету від 29.10.2020 р. №1137 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», розглянувши первинні матеріали справи, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 24.07.2024 року, 28.08.2024 року та 09.10.2024 року з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає:

за доцільне позбавлення батьківських прав - відносно дитини -, 13.11.2014 року народження;

за недоцільне встановлення порядку участі батькові - у вихованні та спілкуванні з дитиною -, - року народження.

Керуючий справами   
виконавчого комітету міської ради Ігор ШЕВЧУК