

Результати проведення відкритого громадського обговорення проекту рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 04.06.14 р № 243 «Про тарифи на проїзд у міському пасажирському транспорті загального користування»

16.03.2015р. в приміщенні виконавчого комітету міської ради (вул. Грушевського,21, каб.311) відбулося відкрите громадське обговорення (у формі круглого столу) проекту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 04.06.14 р № 243 «Про тарифи на проїзд у міському пасажирському транспорті загального користування».

Ініціатор проведення – департамент комунального господарства, транспорту і зв'язку.

Організатор проведення – відділ підтримки та розвитку підприємництва управління економічного та інтеграційного розвитку виконавчого комітету міської ради.

ВИСТУПИЛИ:

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

повідомив присутнім, що на адресу виконавчого комітету надійшло звернення перевізників міських маршрутів щодо перегляду тарифів на пасажирські перевезення у зв'язку з різким подорожчанням пально-мастильних матеріалів, запчастин та комплектуючих. Перевізниками в департамент комунального господарства, транспорту і зв'язку були подані розрахунки вартості перевезень, які в середньому становлять 6,25 грн. За результатами розгляду даного звернення був підготовлений даний проект рішення.

Проектом рішення передбачається внести зміни в рішення виконавчого комітету від 04.06.2014 року № 243, яким було затверджено тариф у розмірі 2,75 грн., в частині перегляду тарифу на пасажирські перевезення та встановлення їх на рівні 4,0 грн.

ОБГОВОРЕННЯ:

Д. Квасов – громадський активіст:

запитав, чому рішення № 243 виконується лише в частині підняття тарифів? Згідно із рішенням виконавчого комітету від 04.06.2014 року № 243 перевізники повинні були встановити пристрої GPS та відеореєстратори, компостери, а також спільно з департаментом забезпечити облік пасажирів. Зауважив, що громадськість вимагає виконання усіх пунктів рішення.

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що зауваження є слушним і зазначив, що виконавчий комітет під час розгляду даного проекту рішення надасть оцінку виконання рішення виконавчого комітету від 04.06.2014 року № 243 перевізниками.

Л. Гатурак – громадський активіст:

запитав, чи володіє департамент інформацією про кількість маршрутних автобусів обладнаних GPS-навігаторами?

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що департамент не зміг зобов'язати перевізників встановити GPS-навігатори, оскільки необхідно було внести зміни в договори, що були укладені на основі конкурсу, а конкурсні умови не передбачали обладнання автобусів GPS-трекерами.

А. Черніков – програміст:

звернув увагу, що в розрахунках, що були подані перевізниками, витрати на мастильні матеріали значно перевищують витрати на пальне, що є малоймовірним.

В. Кушніренко – громадський активіст:

запитав, чому згідно розрахунків поданих перевізниками на два маршрути суттєва різниця у витратах на 1 км. пробігу (наприклад: для № 63 – 2,5 грн., № 1–6,5 грн)?

В. Сохан – голова асоціації перевізників:

відповів, що витрати напряду залежать від модифікації автобуса та довжини рейсу.

В. Кушніренко – громадський активіст:

зауважив, що для двох вищезазначених маршрутів довжина оборотного рейсу складає 16 км. та 18 км. відповідно.

В. Сохан – голова асоціації перевізників:

відповів, що розрахунок розбито на всі маршрути.

Л. Гатурак – громадський активіст:

запитав, як облікується пасажиропотік?

В. Бабій – перевізник:

відповів, що пасажиропотік ніяк не облікується.

В. Кушніренко – громадський активіст:

зауважив, що громадськість зацікавлена в повному виконанні усіх пунктів рішення, зокрема що стосується GPS-навігаторів та ведення обліку пасажирів. Тобто перед тим як підвищувати вартість проїзду, потрібно виконати умови попереднього підвищення тарифу згідно із рішенням № 243.

В. Бабій – перевізник:

відповів, що міська влада обіцяла перевізникам компенсацію за встановлення GPS-навігаторів. Згодом, вимогу встановлення GPS-навігаторів було включено в умови нового конкурсу.

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

зауважив, що була домовленість за якою перевізники купують GPS-трекери, а департамент – системи відстеження. Умовою наступного конкурсу буде обов'язкова наявність GPS-трекерів на автобусах.

М. Тарас – представник антикорупційної служби України:

запитав, чи були внесені зміни в договори між департаментом та перевізниками? Коли будуть внесені зміни до умов наступного конкурсу?

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що департамент направив зміни до договорів перевізникам, проте вони їх не підписали. Зміни до умов наступного конкурсу вже розроблені, перевізники про них проінформовані.

Н. Кушніренко – журналіст видання «КУРС. if.ua»:

запитала, яка рентабельність маршрутів?

В. Сохан – голова асоціації перевізників:

відповів, що на даний час практично жоден маршрут не є рентабельним. Запропонував активістам взяти в оренду автобус на будь-якому маршруті на 1 день і спробувати відшкодувати всі витрати.

А. Черніков – програміст:

зачитав скаргу із соціальної мережі щодо неналежного надання послуг перевезення водієм одного із маршрутних автобусів міста.

В. Сохан – голова асоціації перевізників:

відповів, що є випадки неналежної роботи водіїв. Для них встановлені санкції. За декілька останніх місяців було звільнено 3-х водіїв.

Г. Мельник – мешканець міста:

зауважив, що тариф має бути обґрунтованим. Послуга має відповідати високим стандартам, водії мають поводити себе належним чином.

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

вказав, що питання якості послуг є дуже важливим та актуальним, однак предметом даних слухань є обговорення проекту рішення. Повідомив, що періодично у департаменті комунального господарства, транспорту і зв'язку відбуваються збори спільно із перевізниками, і кожен бажаючий може взяти у них участь та висловити свої зауваження та пропозиції.

В. Світлик – громадський активіст:

зауважив, що громадськість не проти підвищення вартості проїзду, але перевізники мають надати реальні розрахунки. Вважає що GPS-навігатор та електронний квиток дає змогу реально та обґрунтовано встановлювати вартість проїзду.

В. Кушніренко – громадський активіст:

вказав що має інформацію про те, що на рахунках міської ради є нерозподілено 100 млн. грн. та вніс пропозицію доповнити рішення п. 1.1. «Виділити кошти з бюджету м. Івано-Франківська для придбання та встановлення GPS-навігаторів в маршрутному транспорті».

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що дану пропозицію буде внесено на розгляд бюджетної комісії.

В. Сохан – голова асоціації перевізників:

зауважив, щодо збитковості перевезення пільгових категорій пасажирів, наголосив, що навіть від мешканців міста поступали пропозиції встановити плату для пільгових категорій в районі 1 грн. Тоді було б необхідності піднімати тариф.

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що з 1 червня буде введено в дію новий закон, згідно якого скорочується кількість пільгових категорій. Відповідно до чинного законодавства міська влада не може встановити платний проїзд для пенсіонерів.

Ю. Кривень – журналіст газети «Галичина»:

запитав, чому в розрахунках, поданих перевізниками витрати на мастильні матеріали дорожчі в 5 разів, ніж ті, що були 9 місяців тому при розгляді рішення № 243? Зазначив, що перевізники не дотримуються графіку руху, тому відповідно і витрати на обслуговування автобусів є меншими. Наголосив, що вважає калькуляцію, розраховану перевізниками у розмірі 8,4 грн. необґрунтованою, при цьому тариф у розмірі 4 грн. може бути обґрунтованим.

В. Сохан – голова асоціації перевізників:

відповів, що в розрахунках можливо допущена помилка. Економічний відділ виконавчого комітету міської ради буде розглядати та перевіряти дані розрахунки.

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

доповнив, що розрахунки, подані перевізниками до уваги не бралися. При підготовці проекту рішення, з урахуванням зростання вартості пально-мастильних матеріалів Департамент провів коригування витрат пального, матеріалів та запчастин в структурі діючого тарифу.

М. Гурак – журналіст газети «Галицький кореспондент»:

запитав, чи може місто придбати декілька автобусів для альтернативи приватним перевізникам?

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що Департамент працює над пошуком інвесторів щодо оновлення рухомого складу КП «Електроавтотранс» та будівництва нових тролейбусних маршрутів.

Г. Мельник – мешканець міста:

запитав, чи можливо забезпечити контроль ДАІ за дотриманням правил на місцях найінтенсивнішого руху?

І. Сенчук – заступник директора департаменту комунального господарства, транспорту і зв'язку:

відповів, що періодично такий контроль здійснюється, навів приклад спільного контролю на вулиці Дністровській.

І. Сенчук - підсумував результати обговорення та повідомив, що з урахування наданих пропозицій та зауважень проект рішення буде винесено на розгляд виконавчого комітету.