

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проекту рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на проїзд у міському пасажирському транспорті загального користування»

#### I. Визначення проблеми

Необхідність зміни тарифу в міському пасажирському автотранспорті загального користування викликана значним підвищенням цін на паливо-мастильні матеріали, запасні частини, автомобільні шини, витрат на заробітну плату, та інших витрат, пов'язаних з експлуатацією пасажирського автотранспорту.

Проект рішення підготовлено на звернення асоціації перевізників м. Івано-Франківська, керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення розміру тарифу на проїзд в міському пасажирському автотранспорті покладена на органи місцевого самоврядування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

#### II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на проїзд у міському пасажирському транспорті загального користування» є встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги по обслуговуванню пасажирів на міському автотранспорті.

#### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1	Прийняти рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на проїзд у міському пасажирському транспорті загального користування»
Альтернатива 2	Не прийняти рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на проїзд у міському пасажирському транспорті загального користування»
Альтернатива 3	Забезпечити прийняття рішення в іншій редакції

## 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечить роботу громадського транспорту у Івано-Франківській міській територіальній громаді та перевезення пільгових категорій населення згідно законодавства	відсутні
Альтернатива 2	Не забезпечить ефективну роботу громадського транспорту у Івано-Франківській міській територіальній громаді та перевезення пільгових категорій населення згідно законодавства	відсутні
Альтернатива 3	Дана альтернатива можлива при забезпеченні покритті усіх витрат перевізнику при забезпеченні обслуговування громадського транспорту	Кошти міського бюджету на покриття транспортної роботи

## 3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечить роботу громадського транспорту у	збільшаться витрати

	Івано-Франківській міській територіальній громаді та перевезення пільгових категорій населення згідно законодавства	на проїзд у громадському транспорті
Альтернатива 2	Не забезпечить ефективну роботу громадського транспорту у Івано-Франківській міській територіальній громаді та перевезення пільгових категорій населення згідно законодавства	відсутні
Альтернатива 3	Розробка нового проекту рішення – регуляторного акту	-

#### 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	1	5	4		10
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10	50	40		100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	При встановленні оптимальних тарифів на проїзд у громадському транспорті збільшаться надходження до бюджету міста, перевізники отримають економічно обґрунтований тариф та можливість отримання прибутку	Крім сплати сум податку, витрати та вигоди суб'єктів господарювання, які надають послуги з перевезення пасажирів будуть у тому, що тариф дасть можливість отримати прибуток та покращувати сферу діяльності.

Альтернатива 2	Відмова від прийняття даного проекту рішення призведе до відмови перевізників від збиткових маршрутів та банкрутства, що у свою чергу призведе до підвищення безробіття та соціальної напруги у суспільстві	Збільшуватимуться відповідно до росту цін
Альтернатива 3	Відсутні	Розробка нового проекту рішення-регуляторного акту доволі тривала у часі, що призведе до збільшення витрат

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.
Альтернатива 2	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.
Альтернатива 3	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання

		послуг автомобільного транспорту.	пасажирського
--	--	--------------------------------------	---------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Проект рішення спрямований на забезпечення роботи громадського транспорту у Івано-Франківській міській територіальній громаді та перевезення пільгових категорій населення згідно законодавства	Запропонована вартість тарифу буде покривати всі фактичні витрати перевізників та є економічно обґрунтованою	Забезпечить перевезення пільгових категорій населення згідно законодавства та збільшить надходження до бюджету міста
Альтернатива 2	Залишення без змін тарифу не забезпечить надання якісних послуг перевізниками, зокрема щодо перевезення пільгових категорій населення	Збільшуватимуться відповідно до росту цін	Цілі прийняття регуляторного акту досягнуті не в повному обсязі. Залишаються не вирішеними питання забезпечення стабільної роботи громадського транспорту
Альтернатива 3	відсутні	Збільшуватимуться відповідно до росту цін	Потребує додаткового часу та не зніме соціальну напругу

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.	Ріст цін на ПММ, запасні частини, шини та інше обслуговування
Альтернатива 2	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.	Ріст цін на ПММ, запасні частини, шини та інше обслуговування
Альтернатива 3	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.	Ріст цін на ПММ, запасні частини, шини та інше обслуговування

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

- 1) погодження проекту рішення виконавчого комітету
- 2) прийняття проекту рішенням виконавчого комітету
- 3) здійснення заходів з опублікування рішення виконавчого комітету

міської ради

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат суб'єктів господарювання.

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Потреби визначити строк дії даного акту не існує через невизначеність строків, протягом яких будуть існувати правовідносини, що регулюються цим актом.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

До показників результативності дії акту відносяться:

1. Кількість поданих скарг мешканцями міста на порушення умов обслуговування пасажирів.
2. Рівень рентабельності пасажирських перевезень в Івано-Франківській міській територіальній громаді.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта.
4. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

У відповідності до ч.5 ст.12 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що ознайомляться з зазначеним рішенням в офіційних засобах масової інформації – газеті «Західний кур'єр» та на офіційному сайті Івано-Франківської міської ради за результатами оприлюднення.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Базове відстеження результативності буде здійснюватись до набрання чинності цього регуляторного акту.

Повторне – протягом року з дня набрання чинності, де будуть відображені показники за період з моменту закінчення проведення базового відстеження результативності акту.

Для відстеження використовуватимуться дані управління транспорту та зв'язку міської ради.

Начальник управління транспорту та зв'язку

Андрій ГІГЛЮК