

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Івано-Франківської міської ради
«Про затвердження Положення про проведення конкурсу підтримки інноваційного
розвитку малого та середнього підприємництва
у Івано-Франківській міській територіальній громаді»

I. Визначення проблеми

Проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про затвердження Положення про проведення конкурсу підтримки інноваційного розвитку малого та середнього підприємництва у Івано-Франківській міській територіальній громаді» (далі – проект рішення) розроблено Департаментом інвестиційної політики, проєктів, міжнародних зв'язків, туризму та промоцій міста Івано-Франківської міської ради, відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", «Про місцеве самоврядування в Україні», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту».

Розроблений проект рішення відповідає Комплексній програмі сприяння залученню інвестицій в економіку Івано-Франківської міської територіальної громади та проєктної діяльності, затвердженої рішенням міської ради від 24.12.2020 р. № 331-3 та передбачає затвердження «Положення про проведення конкурсу підтримки інноваційного розвитку малого та середнього підприємництва у Івано-Франківській міській територіальній громаді» (надалі – Положення).

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом державного регулювання – це запровадження механізму фінансової підтримки малого та середнього бізнесу з міського бюджету. Ключовою проблемою при реалізації підприємницької діяльності є питання фінансування, особливо в умовах пандемії COVID – 19 та пошук коштів для інноваційного та конкурентоспроможного розвитку малого та середнього бізнесу. Малий бізнес сьогодні - це соціально-економічний фундамент, без якого не може стало розвиватися будь-яка інноваційно-орієнтована, а особливо європейська держава. Малий бізнес багато в чому визначає темпи економічного зростання, структуру і якість внутрішнього валового продукту. Основна його функція, яка є надзвичайно важливою - соціальна. Це створення робочих місць, професійне навчання.

Даний проект акту спрямований на пряме цільове заохочення для створення інноваційних продуктів та послуг фізичними особами та суб'єктами господарювання для подальшого їх розвитку, інвестування, комерціалізації та виходу на ринок для отримання прибутку.

Таким чином, проблема поширюється на всіх суб'єктів, основними групами (підгрупами), на проблеми яких справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Територіальна громада	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Ринкові механізми не мають впливу на вирішення в повній мірі описаної проблеми. Проблема не може бути розв'язана з допомогою діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття нормативно-правового акту є виконання Постанови для вирішення таких завдань:

- стимулювати інвестиційну та інноваційну активність суб'єктів малого і середнього підприємництва;
- сприяти провадженню суб'єктами малого і середнього підприємництва діяльності щодо просування вироблених ними товарів (робіт, послуг), результатів інтелектуальної діяльності на внутрішній і зовнішній ринки;
- забезпечити зайнятість населення шляхом підтримки підприємницької ініціативи громадян.

Цей проект регуляторного акту має сприяти розв'язанню проблеми, зазначеної у розділі I АРВ.

Основна ціль прийняття регуляторного акту – визначення умов та механізму проведення конкурсного відбору та надання фінансування бізнес-проектів в рамках Комплексної програми сприяння залученню інвестицій в економіку Івано-Франківської міської територіальної громади та проєктної діяльності на 2021-2025 роки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін.	Не забезпечує досягнення цілі. Основною проблемою діяльності МСП є обмеженість фінансових ресурсів для розвитку інноваційного бізнесу та просування товару на внутрішні та зовнішні ринки. У багатьох країнах світу підприємці мають можливість залучати банківські кредитні кошти для реалізації та розвитку бізнес ідей, згідно національних програм для таких цілей діє низька ставка в розмірі 1%. Запровадження такої альтернативи визнано недоцільним.
Альтернатива 2 Використання ринкових механізмів.	Не забезпечує досягнення цілі. Ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та враховують, перш за все, інтереси банків, а не суб'єктів господарювання і територіальної громади міста Івано-Франківська. Крім того, ринкові механізми передбачають залучення банківських кредитів на комерційній основі. На сьогодні діють ставки 30-35% річних. Протягом останніх років фінансування нових бізнес ідей значно скоротилося, та потребує банківських гарантій та застав, яких у підприємців немає. Крім того, розмір повернення кредитних коштів часто ускладнюється через коливання валютного курсу. До ринкових механізмів також відноситься залучення фінансування від приватних інвесторів. Проте в Україні ринок для просування бізнесу, його розвиток недостатньо поширений та не має відповідного захисту прав підприємців, розробників бізнес ідей з боку законодавства України.

	Запровадження такої альтернативи визнано недоцільним.
Альтернатива 3. Прийняття регуляторного акту.	Дозволить затвердити Положення про конкурс підтримки інноваційного розвитку малого та середнього підприємництва для реалізації у місті Івано-Франківську. Перевагами обраного способу є поглиблення співпраці органів місцевого самоврядування та перспективних фізичних та юридичних осіб підприємств, стимулювання інвестиційної та інноваційної активності суб'єктів малого і середнього підприємництва, активізації підприємницької діяльності, просування товару чи послуг на внутрішні і зовнішні ринки.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.
Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Економія бюджетних коштів.	Недотримання вимог чинного законодавства у сфері державної підтримки малого і середнього підприємництва, втрата довіри до місцевої влади. Неотримання додаткових надходжень до бюджету територіальної громади.
Альтернатива 2	Формування конкурентного середовища серед малого та середнього підприємництва на території територіальної громади міста Івано-Франківська.	Недотримання вимог чинного законодавства у сфері державної підтримки малого і середнього підприємництва, втрата довіри до місцевої влади. Неотримання додаткових надходжень до бюджетів усіх рівнів.
Альтернатива 3	Стимулювання співпраці органів місцевого самоврядування та перспективних фізичних та юридичних осіб підприємств. Створення робочих місць. Забезпечення зайнятості населення шляхом підтримки підприємницької ініціативи громадян Додаткові надходження до бюджетів усіх рівнів. Участь місцевого самоврядування у	Витрати коштів з міського бюджету в сумі, затвердженій на реалізацію проекту на відповідний рік

	стимулюванні інвестиційної та інноваційної активності суб'єктів малого і середнього підприємництва. Пріоритетне право на безкоштовне використання продукту, який є результатом реалізації проєкту, що переміг конкурс.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1	Відсутні	1. Завищені ціни на товари, низька якість. 2. Відсутність вітчизняних аналогів товарів. 3. Низький рівень зайнятості населення.
Альтернатива № 2	Відсутні	1. Завищені ціни на товари, низька якість. 2. Відсутність вітчизняних аналогів товарів. 3. Низький рівень зайнятості населення. 4. Низький розвиток інфраструктури 5. Незначна кількість соціально відповідальних підприємств.
Альтернатива № 3	Підвищення мотивації для зайняття підприємницькою діяльністю. Створення додаткових робочих місць. Створення середовища креативної економіки. Впровадження соціально важливих ініціатив.	Не потребує матеріальних та інших витрат.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Середні	Малі	з них мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	338	8250	7281	8588
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,9	96,1	88,3	-

Показник	Середні	Малі	з них мікро	Разом
Кількість зайнятих працівників на	36 220	36 841	17 599	73 061

підприємствах, що підпадають під дію регулювання, одиниць				
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	49,6	50,4	47,8	-

*Дані головного управління статистики в Івано-Франківській області за 2019 рік.

*Оскільки кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання є змінною та залежить від їх наміру брати участь в конкурсі, то спрогнозувати їх сумарні витрати не вбачається можливим.

Сумарні витрати за альтернативами	Витрати
Альтернатива 1	Втрата можливості отримання додаткових прибутків та реалізації інноваційної підприємницької діяльності.
Альтернатива 2	Збільшення витрат суб'єктів господарювання на повернення кредитів у разі залучення на реалізацію підприємницької діяльності банківського фінансування на комерційній основі чи фінансування приватних інвесторів.
Альтернатива 3	Витрати часу пов'язані з підготовкою проектної пропозиції та пакету документів для участі у конкурсі.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не забезпечить досягнення поставленої цілі.
Альтернатива 2	1	Не забезпечить досягнення поставленої цілі.
Альтернатива 3	4	В разі прийняття акту задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети визначення механізму проведення конкурсу та відбору підприємницьких бізнес ініціатив для фінансування

		з міського бюджету та реалізації у місті Івано-Франківську.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигода полягатиме в економії коштів територіальної громади міста Івано-Франківська та спрямування коштів на інші програми для розвитку громади	Втрата довіри до органів влади	Не забезпечить досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	У разі використання ринкових методів залучення фінансування для впровадження інноваційної підприємницької діяльності вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання полягатимуть у формуванні конкурентного середовища серед малого та середнього підприємництва	Втрата довіри до органів влади	Не забезпечить досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 3	У разі прийняття проекту регуляторного акту, для органу місцевого самоврядування вигода полягає в стимулюванні співпраці органів місцевого самоврядування та перспективних фізичних та юридичних осіб підприємців. Громадяни отримують додаткову мотивацію до започаткування власної справи.	У разі прийняття проекту регуляторного акту орган місцевого самоврядування – несе витрати в розмірі фінансування затвердженого міською радою на відповідний рік Громадяни не нестимуть ніяких матеріальних та інших витрат. Для суб'єктів	Проблема вирішена.

	Суб'єкти господарювання матимуть право отримати фінансову підтримку інноваційних бізнес.	господарювання витрати складатимуть підготовку проекту бізнес ідеї, ініціативи та часткове фінансування проекту за рахунок власних коштів відповідно до індивідуального бізнес-плану.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Не забезпечується досягнення цілей.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акту у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Альтернатива 2	Не забезпечується досягнення цілей.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акту у разі використання ринкових методів залучення коштів відсутні.
Альтернатива 3	Встановлені цілі, а саме: поглиблення співпраці органів місцевого самоврядування та перспективних фізичних та юридичних осіб підприємців, їх інвестиційної та інноваційної активності, просування вироблених ними товарів (робіт, послуг), результатів інтелектуальної діяльності на внутрішні і зовнішні ринки, збільшення надходжень до бюджетів усіх рівнів.	До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту, належать зміна законодавства та недостатність фінансування з місцевого бюджету на реалізацію підприємницьких бізнес ініціатив.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття рішення міської ради та фактична реалізація його положень. Прийняття рішення забезпечить виконання Комплексної програми сприяння залученню інвестицій в економіку Івано-Франківської міської територіальної громади та проєктної діяльності на 2021-2025 роки.

Запровадження державного регулювання сприятиме популяризації підприємництва та започаткування власної справи. З метою реалізації визначених цілей, пропонується затвердити Положення про проведення конкурсу підтримки інноваційного розвитку

малого та середнього підприємництва у Івано-Франківській міській територіальній громаді.

Положенням встановлюється механізм конкурсного відбору підприємницьких бізнес ініціатив та їх фінансування за рахунок коштів міського бюджету.

Для впровадження цього регуляторного акту необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Івано-Франківської міської ради.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого та середнього підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 99,92%.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) додається.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого та середнього підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "15" лютого 2021 р. по "01" травня 2021 р.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації онлайн	20	Визначення витрат часу та коштів на виконання вимог регулювання; - ознайомлення з умовами проведення конкурсу та основними напрямками сфери реалізації проєктів розвитку бізнесу у м. Івано-Франківську.

2. Попередня оцінка впливу регулювання на МСП.

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання є змінною та залежить від їх наміру брати участь у конкурсі проєктів розвитку бізнесу територіальної громади міста Івано-Франківська.

Потрібно зазначити, що участь у конкурсі може взяти будь-який суб'єкт господарювання (фізичні особи, фізичні особи-підприємці та юридичні особи), які подали

проект на підтримку власного малого та середнього бізнесу та знаходяться на території Івано-Франківської міської територіальної громади.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого та середнього підприємництва на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів). Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування. Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали на обслуговування копіювальної техніки для підготовки документів). Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання в межах періоду підготовки проєкту на конкурс) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	150 грн X 1 шт. = 150 грн	X	150,0 грн
4	Процедури обслуговування	X	X	X

	обладнання (технічне обслуговування). Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	150,0 грн	X	150,0 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (кількість потенційних учасників)	20	X	20
8	Сумарно, гривень. Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	3 000,0 грн	X	3 000,0 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час на ознайомлення з Положенням) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5 год X (10 941 грн/ 168 год) X 4 = 130,25 грн		130,25 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (підготовка документів).	1,5 год X 65,13 грн X 1 = 97,70 грн		97,70 грн

	Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування (надання звіту про проведену роботу протягом одного місяця) Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	1,0 год X 65,13 грн = 65,13 грн		65,13 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок. Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень Формула:	293,08	X	293,08

	(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20	X	20
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	5 861,6	X	5 861,6

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого та середнього підприємництва.

Розрахунок середньої заробітної плати проведено за період із січня по березень включно в Івано-Франківській області згідно даних, оприлюднених на сайті <https://index.minfin.com.ua> (дата звернення 05.05.2021 р.) Відповідно до вище зазначеного, середня заробітна плата складає 10 941 грн.

Процедура регулювання суб'єктів господарювання	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур и регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Прийом документів від суб'єктів господарювання на участь у конкурсі	0,5 год	10 941 грн / 168 год = 65,13 грн	1	20	651,30
Розгляд, оцінювання та прийняття рішень за результатами конкурсу	0,5 год	65,13 грн	3	20	1 953,90
Разом за рік	0,5 год	65,13	4	20	2 605,20
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	13 026,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат	3 000,0	15 000,0

	суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.	5 861,6	29 308,0
3	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого та середнього підприємництва.	2 605,20	13 026,0

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі. Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність. Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Основними показниками результативності дії регуляторного акту є:

- кількість суб'єктів господарювання, які подали документи для участі у конкурсі;
- кількість відібраних та реалізованих підприємницьких бізнес-проектів;
- обсяг надходжень до місцевого бюджету від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) від суб'єктів підприємництва;
- обсяг фінансування проектів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Стосовно запропонованого рішення здійснюватимуться базове та повторне відстеження у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись Департаментом інвестиційної політики, проектів, міжнародних зв'язків, туризму та промоцій міста Івано-Франківської міської ради на підставі статистичних даних, а також даних одержаних від фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб, які отримали в установленому порядку фінансування на реалізацію інноваційної підприємницької діяльності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний, аналітичний.

Вид даних, за допомогою яких буде здійснено відстеження результативності регуляторного акту – статистичні, аналітичні.

Строки відстеження результативності регуляторного акту:

- базове відстеження буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом;
- повторне – через рік, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом з використанням показників результативності;

- періодичне – через три роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Результати проведених заходів з відстеження дадуть змогу здійснити порівняння показників результативності дії регуляторного акту. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акту.

Директор Департаменту інвестиційної політики,
проектів, міжнародних зв'язків, туризму
та промоцій міста

Ігор Попадюк