

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення Івано-Франківської міської ради «Про встановлення
ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік»

Назва регуляторного акта: «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік»

Регуляторний орган: Івано-Франківська міська рада.

Розробник: Департамент комунальних ресурсів Івано-Франківської міської ради

Контактний телефон: (0342) 72-58-71

1. Визначення проблеми

Відповідно до пунктів 24, 28, 34 та 35 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів; прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку; вирішення питань регулювання земельних відносин, а також затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу та законів України.

Згідно пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 "Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку.

При цьому пунктами 30.2 та 30.5 статті 30 Податкового кодексу України визначено, що підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат.

Податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно Податковим кодексом України, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та **органів місцевого самоврядування**, прийнятими відповідно до Податкового кодексу України.

Отже, є необхідність прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку за формою, встановленою вище вказаною Постановою Кабінету Міністрів України.

Крім цього, варто зазначити, що 09.10.2019 року було створено Івано-Франківську міську об'єднану територіальну громаду шляхом добровільного

приєднання сіл до міста Івано-Франківська, отже, є необхідність встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території об'єднаної територіальної громади (далі – ОТГ) із врахуванням особливостей адміністративно-територіальних одиниць, що приєдналися.

Так, наприклад, варто переглянути деякі ставки земельного податку для земель сільськогосподарського призначення, а також земель громадської забудови, які на території сіл, що приєдналися, є нижчими, ніж у місті Івано-Франківську. Зокрема, для земель житлової забудови ставки земельного податку для м. Івано-Франківська встановлені в основному на рівні 3%, тоді як у селах, що приєдналися, показник земельного податку для цієї категорії земель становить від 0,25% до 1%.

Варто зазначити, що згідно інформації Головного управління статистики в Івано-Франківській області, загальна кількість суб'єктів ЄДРПОУ у населених пунктах, що приєдналися до м. Івано-Франківська, становить 165 (або 1,24 % від загальної кількості суб'єктів ЄДРПОУ по ОТГ). При цьому м. Івано-Франківську загальна кількість суб'єктів ЄДРПОУ становить 13162 станом на 10.03.2020 року.

Таким чином, основними платниками земельного податку у семи населених пунктах, що приєдналися до м. Івано-Франківська, виступають фізичні особи. Отже, є необхідність знизити деякі ставки земельного податку саме для фізичних осіб.

Крім цього, варто зазначити, що за останні роки зростає кількість об'єднань співвласників багатоквартирних будинків (далі – ОСББ), які, в свою чергу, оформляють право власності чи користування земельними ділянками, на яких знаходяться багатоквартирні житлові будинки.

Так, згідно прийнятих рішень Івано-Франківської міської ради за 2015-2019 роки ОСББ було передано:

- у власність - 2,1 га земель;
- у постійне користування – 6,5 га земель;
- в оренду – 1,5 га земель комунальної власності.

При цьому згідно аналізу діючих договорів оренди землі, укладених з ОСББ станом на 01.05.2020 року, в оренді ОСББ перебуває 1,7 га земель комунальної власності на суму річної орендної плати близько 13 тис.грн.

Варто зазначити, що для ОСББ встановлено пільгову ставку орендної плати в розмірі 0,09% від нормативної грошової оцінки землі. При цьому, річний розмір орендної плати за такі земельні ділянки становить від 250 грн. до 1500 грн. за рік. Третина ОСББ сплачує менше 500 грн. за рік. Таким чином, один багатоповерховий житловий будинок сплачує від 20 грн. до 125 грн. орендної плати в місяць, що в розрізі на одну квартиру становить незначну суму коштів.

При цьому склалася ситуація, що одні ОСББ сплачують кошти за користування землею, а інші, ні. Адже для ОСББ, ЖБК тощо від 2014 року рішеннями міської ради було надано пільги зі сплати земельного податку в розмірі 100%. Отже, ОСББ, у яких земля знаходиться у власності чи в постійному користування, знаходяться в не рівних умовах з ОСББ, які орендують земельні ділянки. Таким чином, є необхідність переглянути розмір пільг із земельного податку, наданих ОСББ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку не може бути розв'язане за допомогою ринкових механізмів, так як виключно компетенцією міської ради є затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України, прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку.

Прийняття даного регуляторного акту забезпечить збільшення надходжень до місцевого бюджету із врахуванням потреб ОТГ.

2. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання у випадку прийняття рішення Івано-Франківської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» є:

- виконання вимог чинного законодавства України;
- підвищення ефективності використання земельних ділянок комунальної власності;
- встановлення справедливих умов оподаткування земель, переданих у власність та користування ОСББ;
- забезпечення інтересів територіальної громади щодо максимізації доходів від плати за землю, що надходить за земельні ділянки, передані у власність та постійне користування із земель комунальної власності Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернати	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Альтернатива 1 передбачає неприйняття регуляторного акту, що є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок та пільг зі сплати земельного податку)	Альтернатива 2 передбачає прийняття регуляторного акту зі зміною деяких ставок земельного податку та розміру пільг із сплати земельного податку.
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із такими ж ставками)	Альтернатива 3 передбачає прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого бюджетного періоду.

земельного податку, які діяли минулого року)	
--	--

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Відсутні	Можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок та пільг зі сплати земельного податку)	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, а також дотримання чинного законодавства України щодо встановлення місцевих податків і зборів та надання податкових пільг.</p> <p>Надання пільг для ОСББ в розмірі 99,0% замість 100% забезпечить встановлення втричі меншого розміру плати за землю в порівнянні з розміром орендної плати для ОСББ, а, отже, справедливі умови користування земельними ділянками для ОСББ.</p> <p>Так, наприклад, якщо НГО земельної ділянки становить 50 тис.грн., то орендна плата становитиме: $0,09\% * 50 \text{ тис.грн.} = 45 \text{ грн.}$ А земельний податок становитиме: $3\% * 50 \text{ тис.грн.} = 1500 \text{ грн.}$ – пільга 99 % = 1500грн.- 1485 грн.=15 грн.</p> <p>При цьому орієнтовно надходження до міського бюджету становитимуть від 22 тис.грн. (якщо від 1,7 га орендованих земель орендна плата становить 13 тис. грн, то для 8,6 га земельний податок орієнтовно становитиме: $13 \text{ тис.грн.} / 1,7 * 8,6 \text{ га} / 3 = 22 \text{ тис.грн.}$</p>	Відсутні
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із ставками земельного податку, які діяли попереднього бюджетного періоду)	Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства, частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Не враховує особливості населених пунктів, що приєдналися до м. Івано-Франківськ, що може негативно позначитися на бюджетних надходженнях.

2.2.Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок)	Збільшення надходжень до місцевого бюджету, забезпечить можливість фінансування видатків загального фонду, в тому числі	Сплата власниками та постійними користувачами земельних ділянок земельного податку за

та пільг зі сплати земельного податку)	соціального напрямку, що позитивно вплине на інтереси територіальної громади міста.	новими ставками. В т.ч. для ОСББ з одного багатоквартирного будинку розмір витрат становитиме орієнтовно від 7 грн. до 42 грн. на місяць (втричі менше орендної плати)
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із ставками земельного податку, які діяли попереднього бюджетного періоду)	Незмінний розмір земельного податку не призведе до збільшення витрат на сплату податку.	Сплата власниками та постійними користувачами земельних ділянок земельного податку за ставками, які діяли попереднього бюджетного періоду.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	129	3761	3330	3893
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	3,3	96,6	85,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту)	Відсутні	Суб'єкти господарювання – платники земельного податку у 2021 році сплачуватимуть земельний податок за ставками, що діяли до 31 грудня 2020 року.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок та пільг зі сплати земельного податку)	Збільшення надходжень до міського бюджету дасть можливість збільшити фінансування видатків на виробничу та соціальну інфраструктуру міста (стан доріг, лікарень, шкіл тощо), що в свою чергу покращить інвестиційну привабливість міста.	Зменшення пільг для ОСББ із 100% до 99% призведе до незначних затрат (орієнтовно від 7 грн. до 42 грн. на місяць з одного ОСББ) на сплату земельного податку.
Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із ставками земельного податку, які діяли попереднього бюджетного періоду)	Витрати суб'єктів господарювання на сплату земельного податку залишаться незмінними.	Сплата земельного податку за ставками, які діяли попереднього бюджетного періоду.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
по альтернативі 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення	-	-

	необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	4год.*28,31грн. =113,24	566,20
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	113,24	566,20
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	132	132
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	14 947,68	74 738,40

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Згідно Закону України від 14.11.2019 р. № 294-ІХ мінімальний розмір заробітної плати з 01.01.2020 року становить: 4723,00 грн. у місячному розмірі та 28,31 грн. у погодинному розмірі.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	4год.*28,31грн. =113,24	566,20
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	113,24	566,20
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	132	132
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	14 947,68	74 738,40

Варто зазначити, що запропоновані зміни розміру земельного податку по альтернативі 2 стосуватимуться лише фізичних осіб та, як і зміна розміру пільг для ОСББ, та не впливатимуть на витрати суб'єктів господарювання великого і

середнього підприємництва. При цьому залишаються витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням податкової звітності.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
по альтернативі 3

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), млн. гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	4год.*28,31грн. =113,24	566,20
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	113,24	566,20
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	132	132
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	14 947,68	74 738,40

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Неприйняття регуляторного акту	1	Даний спосіб є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства

		України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету.
Прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок земельного податку	4	Даний спосіб дає змогу забезпечити досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі, а також збільшити надходження до міського бюджету без суттєвого податкового навантаження на суб'єктів господарювання.
Прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року	3	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання, не сприяє збільшенню надходжень до міського бюджету.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на рівні минулих років.	Не виконання вимог чинного законодавства
Альтернатива 2	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю на справедливих умовах.	Незначне збільшення витрат на сплату земельного податку, без суттєвого навантаження на суб'єктів господарювання.	Досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі. Створення сприятливих умов для розвитку бізнесу за рахунок додаткового надходження до бюджету, створення справедливих умов господарювання для СГД.
Альтернатива 3	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання, розмір податку не змінюється.	Витрати на рівні попереднього бюджетного періоду.	Даний спосіб не сприяє збільшенню надходжень до міського бюджету, що, відповідно, негативно впливає на інвестиційну привабливість міста (стан доріг, соціальної сфери тощо).

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей в повному обсязі.	Зміни в законодавстві, внесення змін до Податкового кодексу України
Альтернатива 3	Стабільні ставки земельного податку. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить часткове досягнення встановлених цілей.	На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни в законодавстві, зокрема, до Податкового кодексу України.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на виконання вимог чинного законодавства України. Крім того, встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік із врахуванням інтересів влади, територіальної громади, в тому числі сіл, що приєдналися, та бізнесу забезпечить досягнення поставлених цілей, в тому числі забезпечить збільшення надходжень від плати за землю.

В результаті встановлення ставок земельного податку для кожного виду цільового призначення земель платники земельного податку зможуть

самостійно визначити розмір земельного податку із застосуванням наданих податкових пільг та подати звітність до Головного управління ДПС у Івано-Франківській області, як того вимагає Податковий кодекс України, що забезпечить податкові надходження від плати за землю до місцевого бюджету.

Прийняття регуляторного акту є оптимальним способом досягнення цілей, оскільки він забезпечує:

- використання наданих державою повноважень органу місцевого самоврядування щодо встановлення земельного податку та пільг із сплати земельного податку;

- для суб'єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт, чітке визначення розмірів земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земельних ділянок, для бюджету – збільшення дохідної частини бюджету міста за рахунок надходжень від сплати земельного податку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Івано-Франківська міська рада.

Для впровадження вимог регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету, а також немає необхідності створювати додаткові робочі місця, оскільки плата за землю не новий вид податку, а виконання вимог регуляторного акта буде покладено на працівників, які уже задіяні в процесі виконання вимог чинного законодавства України у сфері земельних відносин.

На виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснено розрахунок витрат (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
------------------	--	--	--

1.	Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта	7	Отримання інформації та пропозицій
2.	Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта	2	Отримання інформації, статистичних даних

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3761 (м. Івано-Франківськ);
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,6 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3761		
8	Сумарно, гривень	-		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
10	Процедури організації виконання	4 год. х	113,24 грн.	566,20 грн.

	вимог регулювання	28,31 грн.= 113,24 грн.		
11	Процедури офіційного звітування	4 год. x 28,31 грн.= 113,24 грн.	113,24 грн.	566,20 грн.
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	1 год. x 12 міс. x 28,31 грн. = 339,72 грн.	339,72 грн.	1698,60 грн.
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	566,20	X	2831,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць <i>(кількість суб'єктів господарювання є умовною, оскільки не у всіх суб'єктів у власності чи постійному користуванні є земельні ділянки, отже, не всі платитимуть земельний податок та звітуватимуть)</i>		3761	
16	Сумарно, гривень	566,20 x 3761 = 2 129 478,20	X	10 647 391,0

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Згідно Закону України від 14.11.2019 р. № 294-IX мінімальний розмір заробітної плати з 01.01.2020 року становить: 4723,00 грн. у місячному розмірі та 28,31 грн. у погодинному розмірі.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головне управління ДПС у Івано-Франківській області

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедури у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за	0,25	28,31	1	3761	0,25x28,31x1x3761= 26 618,48грн.

суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
віїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,25	28,31	1	3761	$0,25 \times 28,31 \times 1 \times 3761 = 26\,618,48$ грн.
Разом за рік	-	-	-	-	53 236,96 грн.
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	266 184,78 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 129 478,20	10 647 391,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 129 478,20	10 647 391,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	53 236,96	266 184,78
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 182 715,16	10 913 575,80

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Впровадження та виконання вимог проекту рішення міської ради не потребує забезпечення додатковими ресурсами, оскільки податок не є новим.

Порядок і строки нарахування та сплати земельного податку встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

При цьому Податковим кодексом України встановлено, що індекс споживчих цін за 2017-2023 роки, що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення, застосовується із значенням 100 відсотків. Таким чином, загальнодержавний коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель, який впливає на розмір земельного податку, не збільшився та встановлений на рівні одиниці.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії даного регуляторного акта становить один календарний рік: рішення набирає чинності з 01.01.2021 року та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього у разі змін у чинному законодавстві.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі статистичні показники:

- надходження земельного податку від юридичних осіб;
- надходження земельного податку від фізичних осіб.

Прогнозні значення статистичних показників:

Назва показника	2019 рік (фактичні показники)	2020 рік	2021 рік
Надходження земельного податку з юридичних осіб (тис. грн.)	31 916,3	33 000,0	35 000,0
Надходження земельного податку з фізичних осіб (тис. грн.)	2 268,0	3 200,0	4 500,0

В результаті реалізації регуляторного акта прогнозується збільшення надходжень від земельного податку, в тому числі за рахунок податкових надходжень від сіл, що приєдналися. Проте, внаслідок наданих податкових пільг, враховуючи зменшення деяких ставок земельного податку для фізичних осіб, очікується незначне зростання від сплати земельного податку.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта, здійснюватиметься у встановленому законодавством порядку з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження. При цьому послідовно буде здійснюватись базове та повторне відстеження.

Оскільки строк дії регуляторного акта становить один календарний рік і для відстеження його результативності використовуються лише статистичні дані, то базове відстеження заплановано провести у грудні 2020 року – січні 2021 року, повторне відстеження, відповідно, через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніше як у 10-денний строк з дня підписання цього звіту оприлюднює його.

Директор департаменту
комунальних ресурсів
Івано-Франківської міської ради

І. Гриненько