



УКРАЇНА
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

від _____ № _____

Проект

м.Івано-Франківськ

Про внесення змін в рішення
виконавчого комітету міської ради
від 10.09.2015р. № 501
«Про проведення конкурсу
на міських автобусних маршрутах»

Керуючись Законом України «Про автомобільний транспорт», Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008року № 1081 із змінами і доповненнями, на підставі протоколу засідання конкурсного комітету для проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у м. Івано-Франківську від 20.06.2017р. виконавчий комітет міської ради

вирішив:

1. Доповнити Додаток 2 до рішення виконавчого комітету міської ради від 10.09.2017р. № 501 «Про проведення конкурсу на міських автобусних маршрутах» наступними пунктами:

3.17.1. При наявності штрафних санкцій згідно Договору на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування міста Івано-Франківська, не сплачених за 10 днів до дати проведення конкурсу та/або не наданні повідомлення про сплату штрафних санкцій (квитанції про оплату) – (-1) бал за кожну штрафну санкцію.

3.17.2. При наявності транспортних засобів, пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями – (+1) бал за кожен наявний транспортний засіб, поданий у конкурсній пропозиції, але не більше загальної кількості транспортних засобів, визначені умовами конкурсу.

3.17.3. При наявності в усіх транспортних засобах, поданих у конкурсній

пропозиції, системи зовнішнього та/або внутрішнього оповіщення зупинок громадського транспорту та/або маршруту руху автобуса – (+3) бали.

2. Відділу патронажної служби виконавчого комітету (В. Дротянко) оприлюднити дане рішення в газеті «Західний кур'єр».

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на першого заступника міського голови М. Вітенка.

Міський голова

Руслан Марцінків

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення
змін в рішення виконавчого комітету міської ради
від 10.09.2015р. № 501»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Проблема, яку планується розв'язати за допомогою бальної оцінки полягає у відсутності відповідної правової системи регулювання господарських відносин у сфері проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування міста Івано-Франківська, що не забезпечує в повній мірі реалізацію завдань та функцій державного регулювання між суб'єктами господарювання в рівних правах та рівних можливостях для здійснення підприємницької діяльності, споживачам захисту їх прав вільного вибору послуг до їх потреб. На даний час діяльність суб'єктів на ринку пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування супроводжується необхідністю взаємодії із органами влади.

Також причиною виникнення проблеми є недостатні умови доступності осіб з обмеженими фізичними можливостями до послуг громадського транспорту.

Від вирішення даної складності виграють:

- перевізники за рахунок створення належної організаційної системи проведення конкурсу, що забезпечить ефективний вибір на конкурсних засадах та тривалих гарантій права на надання послуг з організації перевезень пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування, створення оптимального конкурентного підприємницького середовища;

- громадяни, що не отримують необхідних якісних послуг з перевезень автомобільним транспортом;

- держава шляхом вирішення частини соціально значущої проблеми з перевезень пільгових категорій пасажирів, стимулювання розвитку організації перевезень, безпечного і якісного обслуговування громадян.

Правовими підставами підготовки рішення є: Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про автомобільний транспорт», Постанова Кабінету Міністрів України від 03.12.2008р. № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування», із змінами і доповненнями внесеними Постановою Кабінету Міністрів України від 08.04.2013 р. № 233.

Пропонується вирішити зазначені проблеми шляхом внесення змін до затверджених Умов надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських автобусних маршрутах загального користування міста Івано-Франківська.

На даному етапі вирішити це питання за допомогою ринкових механізмів неможливе у зв'язку з тим, що проблемою є забезпечення дотримання

перевізниками вимог безпеки перевезень, державних соціальних нормативів, якісне надання послуг з перевезень.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | + | |
| Держава | + | |
| Суб'єкти господарювання, | + | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

II. Цілі регулювання

Метою прийняття рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 10.09.2015р. № 501» є визначення чітких умов надання послуг з перевезення пасажирів на міському автотранспорті та проведення конкурсу серед перевізників на право надання послуг з перевезень на міських автобусах загального користування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|--|
| Альтернатива 1 | Прийняття рішення «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 10.09.2015р. № 501». |
| Альтернатива 2 | Не прийняття рішення «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 10.09.2015р. № 501». |
| Альтернатива 3 | Не винесення рішення «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 10.09.2015р. № 501». |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|----------|
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива дасть можливість збільшення надходжень до міського бюджету, забезпечить підвищення рівня доступності громадського транспорту для осіб з обмеженими | відсутні |

| | | |
|----------------|--|----------|
| | фізичними можливостями. | |
| Альтернатива 2 | Не дасть можливість збільшення надходжень до міського бюджету, не зможе забезпечити підвищення рівня комфорту осіб з особливими потребами. | відсутні |
| Альтернатива 3 | Не дасть можливість збільшення надходжень до міського бюджету, не зможе забезпечити підвищення рівня комфорту осіб з особливими потребами. | відсутні |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---------|
| Альтернатива 1 | Забезпечення підвищення рівня комфорту осіб з особливими потребами. Покращення якості надання послуг з перевезення пасажирів | - |
| Альтернатива 2 | Не забезпечить підвищення рівня комфорту осіб з особливими потребами та якість надання послуг з перевезення пасажирів | - |
| Альтернатива 3 | Не забезпечить підвищення рівня комфорту осіб з особливими потребами та якість надання послуг з перевезення пасажирів | - |

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць* | 4 | 3 | | | 7 |

| | | | | | |
|--|----|----|--|--|-----|
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 57 | 43 | | | 100 |
|--|----|----|--|--|-----|

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Можливість отримання на конкурсних засадах більшої кількості балів, контроль та дисципліна на маршруті | Оплата накладених штрафів, обладнання автобусів, пристосованих для осіб з обмеженими фізичними можливостями |
| Альтернатива 2 | Не покращення якості перевезень осіб з обмеженими фізичними можливостями | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Не покращення якості перевезень осіб з обмеженими фізичними можливостями | Відсутні |

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|---|---|
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства | Оплата накладених штрафів, обладнання автобусів, пристосованих для осіб з обмеженими фізичними можливостями |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства | - |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства | - |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення | Бал результативності (за чотирибальною системою | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| | | |

| проблеми) | оцінки) | |
|----------------|---------|--|
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, забезпечити більші можливості щодо обладнання автобусів, пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями та збільшити надходження до міського бюджету |
| Альтернатива 2 | 1 | Не дозволяє виконати вимоги, не буде забезпечено покращення якості перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями |
| Альтернатива 3 | 1 | Не дозволяє виконати вимоги, не буде забезпечено покращення якості перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--|---|---|
| Альтернатива 1 | Збільшення надходжень до міського бюджету, можливість отримання на конкурсних засадах більшої кількості балів перевізниками-претендентами та підвищення якості конкуренції, покращення якості перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями | Оплата накладених штрафів, обладнання автобусів, пристосованих для осіб з обмеженими фізичними можливостями | Альтернатива 1 забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Не забезпечить покращення якості надання послуг пасажирського транспорту | Альтернатива 2 призведе до невиконання вимог |

| | | | |
|----------------|----------|--|--|
| Альтернатива 3 | Відсутні | Не забезпечить покращення якості надання послуг пасажирського транспорту | Альтернатива 2 призведе до невиконання вимог |
|----------------|----------|--|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей враховуючи необхідність покращення якості надання послуг з перевезення пасажирів, покращення конкурентного середовища, збільшення надходжень до бюджету | Проект фактично є єдиним для забезпечення покращення обслуговування населення |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 не дозволить виконати вимоги та досягнути поставлених цілей враховуючи необхідність покращення якості надання послуг з перевезення пасажирів, покращення конкурентного середовища, збільшення надходжень до бюджету | X |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дозволить виконати вимоги та досягнути поставлених цілей враховуючи необхідність покращення якості надання послуг з перевезення пасажирів, покращення конкурентного середовища, збільшення надходжень до бюджету | X |

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Пропонується для вирішення зазначеної проблеми прийняти рішення виконавчого комітету міської ради «Про внесення змін в рішення виконавчого комітету міської ради від 10.09.2015р. № 501», дія якого суттєво вирішує проблему врегулювання покращення якості обслуговування людей з особливими потребами.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи

Реалізація проекту рішення передбачає фінансові витрат суб'єктів господарювання щодо оплати накладених штрафів, обладнання автобусів, пристосованих для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії пропонується не обмежувати в часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

1. Кількість накладених штрафних санкцій на перевізників та їх оплата до міського бюджету.

2. Кількість автобусів, пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акту.

4. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акту.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Цільові групи та строки проведення відстеження:

Не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом, з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, буде здійснене повторне відстеження результативності дії акту.

Кожні три роки з моменту виконання заходів щодо проведення повторного відстеження результативності дії акту, при умові його чинності, проводитиметься періодичне відстеження результативності цього акту.

Начальник управління транспорту та зв'язку

О.Ганчак