

Про тарифи на послуги з користування
майданчиками для платного паркування

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР та постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів», виконавчий комітет міської ради

в и р і ш и в :

1. Встановити тариф за паркування одного транспортного засобу на майданчиках для платного паркування і вартість одноденного та місячного абонементних талонів (крім першої паркувальної зони) у наступному розмірі:

Тариф за годину	Абонемент на один день	Абонемент на один місяць
9 грн.	51 грн.	928 грн.

2. Встановити тариф за паркування одного транспортного засобу на майданчиках для платного паркування і вартість одноденного та місячного абонементних талонів (крім першої паркувальної зони) для учасників АТО (за наявності посвідчення) у наступному розмірі:

Тариф за годину	Абонемент на один день	Абонемент на один місяць
3 грн.	17 грн.	309 грн.

3. Встановити тариф за паркування одного транспортного засобу в першій паркувальній зоні і вартість одноденного та місячного абонементних талонів у наступному розмірі:

Тариф за годину	Абонемент на один день	Абонемент на один місяць
20 грн.	112 грн.	2038 грн.

4. Встановити тариф за паркування одного транспортного засобу в першій паркувальній зоні і вартість одноденного та місячного абонементних талонів для учасників АТО (за наявності посвідчення) у наступному розмірі:

Тариф за годину	Абонемент на один день	Абонемент на один місяць
6 грн.	37 грн.	679 грн.

5. Оператору першої паркувальної зони не справляти плату:

- за в'їзд спеціального автотранспорту зі службовими державними номерними знаками під час виконання прямих службових обов'язків (прокуратура, МВС, СБУ, ДВС, пожежна охорона, швидка медична допомога, аварійний спеціалізований транспорт міських комунальних служб);
 - транспортних засобів мешканців будинків, розташованих в межах зони платного в'їзду та паркування, при пред'явленні підтверджуючого документа із зазначенням реєстрації за умови паркування таких транспортних засобів у дворах чи на прибудинкових територіях згаданих будинків.
6. Управлінню транспорту і зв'язку (О. Ганчак) погодити єдиний взірець абонементного талона.
 7. Рішення виконавчого комітету від 19.04.2011р. № 212, 09.06.2011р. № 330, 21.07.2015р. № 398 вважати такими, що втратили чинність.
 8. Відділу патронатної служби міської ради (В. Дротянко) оприлюднити дане рішення в газеті «Західний кур'єр».
 9. Рішення набуває чинності з 01.01.2016 р., але не раніше дня опублікування.
 10. Контроль за виконанням рішення покласти першого заступника міського голови М. Вітенка.

Міський голова

Руслан Марцінків

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення виконавчого комітету міської ради «Про тарифи на послуги з користування майданчиками для платного паркування».

І. Визначення проблеми

Впорядкування паркування в м. Івано-Франківську, керуючись ст. ст. 30, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 03.12.2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів», рішення виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 21.07.2015р. № 398 «Про тарифи на послуги з користування майданчиками для платного паркування».

Основною причиною цього є зростання кількості автомобілів, в результаті чого паркування автомобілів у місті Івано-Франківську набуло стихійного характеру.

- рішення Кабінету Міністрів України, що внесли зміни в правила паркування, які зобов'язують операторів паркування встановлювати паркомати на майданчиках для паркування (паркувальних зонах). Ця обставина призвела до скасування плати за паркування на багатьох майданчиках, що в свою чергу призвело до збільшення використання автомобілів і стихійного паркування на вулицях.

Загромадження вулиць пішохідних та зелених зон припаркованими автомобілями приносить місту великі прямі й непрямі збитки. Прямі збитки зумовлені збоями в роботі громадського транспорту, руйнуванням зелених зон, елементів дорожньої інфраструктури, покриття пішохідних зон, яке не розраховане на вагу автомобіля.

Мінімальна зарплата станом на 01.01.2011р. була 941.00 грн., в 2016р - 1450.00 грн., що на 70% більше ніж в 2011р. Розрахунково-планова сума збору за паркування транспортних засобів при мінімальній зарплаті 1600грн. складала би 461.8 тис. грн., а при мінімальній зарплаті 3200 грн.- 923.6тис.грн., ріст становить 100%. Розмір мінімальної зарплати суттєво впливає на формування оплати праці, на сплату збору за паркування транспортних засобів, який визначається за кожен день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1кв.м площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності у розмірі від 0,03% мінімальної заробітної плати, установленної законом на 1 січня податкового року. З 2011р.в зв'язку з інфляцією зросла вартість матеріалів, електроенергії та інших статей виробничих та адміністративних витрат. Необхідність обладнання майданчиків паркувальними автоматами, які з до-

роговартісним обладнанням, збільшує витрати на амортизацію основних засобів виробничого призначення.

Встановити плату за паркування на майданчиках для платного паркування одного транспортного засобу за одну годину з 3,00 грн. на 9,00грн.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття рішення є впорядкування вуличного паркування в центральній частині міста; сприяння виправленню транспортної ситуації в місті, деформованої в сторону приватних автомобілів; забезпечення найбільш гармонійного використання громадського простору в інтересах усіх мешканців

міста. Зменшити появи значної кількості стихійних, нелегальних місць паркування та недоотримання надходжень до бюджету міста від збору за місця для паркування транспортних засобів. Зазначений регуляторний акт дозволить підвищити рівень безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста. Керуючись ст. ст. 30, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 03.12.2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Внести зміни в рішенням міської ради від 19.04.2011р. № 212

	09.06.2011р. № 330, 21.07.2015р. № 398
Альтернатива 2	Не вносити зміни в рішенням міської ради від 19.04.2011р. № 212 09.06.2011р. № 330, 21.07.2015р. № 398
Альтернатива 3	вважати такими, що втратили чинність від 19.04.2011р. № 212 09.06.2011р. № 330, 21.07.2015р. № 398

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття змін, які відповідають чинному законодавству та вимогам сьогодення, забезпечить реалізацію державної політики у частині розміщення майданчиків для паркування транспортних засобів, суб'єкти господарювання матимуть більш сприятливу можливість реалізувати своє право на підприємницьку діяльність, а також буде забезпечено надходження до міського бюджету від збору коштів за місця для паркування транспортних засобів	відсутні
Альтернатива 2	Дана альтернатива не зможе забезпечити реалізацію державної політики у частині розміщення майданчиків для паркування транспортних засобів, суб'єкти господарювання матимуть більш сприятливу можливість реалізувати своє право на підприємницьку діяльність, а також буде забезпечено надходження до міського бюджету від збору коштів за місця для паркування транс-	відсутні

	портних засобів	
Альтернатива 3	Дана альтернатива також не є прийнятною тому що не зможе забезпечити реалізацію державної політики у частині розміщення майданчиків для паркування транспортних засобів, суб'єкти господарювання матимуть більш сприятливу можливість реалізувати своє право на підприємницьку діяльність, а також буде забезпечено надходження до міського бюджету від збору коштів за місця для паркування транспортних засобів	відсутні

3.Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	впорядкування вуличного паркування в центральній частині міста; сприяння виправленню транспортної ситуації в місті, деформованої в сторону приватних автомобілів; забезпечення найбільш гармонійного використання громадського простору в інтересах усіх мешканців міста. Зменшить появи значної кількості стихійних, нелегальних місць паркування та доотримання надходжень до бюджету міста від збору за місця для паркування транспортних засобів. Зазначений регуляторний акт дозволить підвищити рівень безпеки дорожнього руху та пропускної	збільшаться витрати власників автомобілів на послуги з платного паркування транспортних засобів

	спроможності проїжджих частин на території міста.	
Альтернатива 2	Відсутність можливості розвитку мережі нових місць паркування, їх благоустрій та впровадження сучасних методів організації збільшення надходжень коштів в бюджет від підвищення тарифу; Надання власникам автотранспорту кваліфікованих послуг з користування майданчиками для платного паркування буде відсутнє. Не буде покращення естетичного вигляду та благоустрою міста. Не буде підвищення рівня безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста.	Не збільшаться витрати власників автомобілів на послуги з платного паркування транспортних засобів
Альтернатива 3	Відсутність впорядкування вуличного паркування в центральній частині міста; сприяння виправленню транспортної ситуації в місті, деформованої в сторону приватних автомобілів; забезпечення найбільш гармонійного використання громадського простору в інтересах усіх мешканців міста. Зменшить появи значної кількості стихійних, нелегальних місць паркування та недоотримання надходжень до бюджету міста від збору за місця для паркування транспортних засобів. Зазначений регуляторний акт дозволить підвищити рівень безпеки дорожнього руху та пропускної спроможності проїжджих частин на території міста.	-

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків					

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	При встановленні оптимальних тарифів за місця для паркування транспортних засобів збільшаться надходження до бюджету міста, оператори отримають економічно обґрунтований тариф та можливість отримання прибутку	Крім сплати сум податку, витрати та вигоди суб'єктів господарювання, які надають послуги паркування будуть у тому, що тариф дасть можливість отримати прибуток та покращувати сферу діяльності.
Альтернатива 2	Відмова від введення в дію запропонованого регуляторного акту призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органами державної податкової служби щодо порядку справляння збору за місця для паркування транспортних засобів, одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства.	Залишаться на рівні попередніх років
Альтернатива 3	Відмова від введення в дію запропонованого регуляторного акту призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органами державної податкової служби щодо порядку справляння збору за місця	Відсутні

	для паркування транспортних засобів, одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства.	
--	---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг паркування, покращення якості надання послуг паркування. Дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»
Альтернатива 2	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста зборів та податків, покращення якості надання послуг паркування, не буде покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, не відбудеться покращення якості надання послуг паркування. Не дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»
Альтернатива 3	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста зборів та податків, покращення якості надання послуг паркування, не буде покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, не відбудеться покращення якості надання послуг паркування.

		деться покращення якості надання послуг паркування. Не дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Проект рішення спрямований на надання власникам автотранспорту якісних кваліфікованих послуг паркування а також має мету покращення естетичного вигляду та благоустрою міста.	Запропонована вартість тарифу буде покривати всі фактичні витрати операторів та є економічно обґрунтованими	упорядкування стану паркування транспортних засобів; - покращення дисципліни оплати збору за паркування; - ефективне і раціональне використання майданчиків для паркування та паркувальної зони
Альтернатива 2	Залишення без змін тарифу не забезпечить надання власникам автотранспорту якісних кваліфікованих послуг паркування а також має мету покращення естетичного вигляду та благоустрою міста.	Недоотримання в бюджет міста коштів через невстановлення розмірів тарифів до розміру економічно-обґрунтованих витрат, пов'язаних з наданням послуг з паркування транспортних засобів	Цілі прийняття регуляторного акту досягнуті не в повному обсязі. Залишаються не вирішеними питання встановлення паркоматів. Учасники конкурсу відмовляться від надання послуг паркування . Не дозволить в повній мірі реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Пра-

			вил паркування транспортних засобів»
Альтернатива 3	Відміна сплати за паркування не забезпечить надання власникам автотранспорту якісних кваліфікованих послуг паркування а також має мету покращення естетичного вигляду та благоустрою міста.	Збільшення видатків місцевого бюджету через необхідність утримання паркувальних майданчиків та зон	Відмова операторів від обслуговування майданчиків паркування . Не дозволить реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей та реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»	Проект фактично є єдиним для забезпечення вимог паркування в м. Івано-Франківську відповідно до вимог чинного законодавства
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дозволить повністю досягнути поставлених цілей та реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»	X
Альтернатива 3	Альтернатива 3 не дозволить повністю досягнути поставлених цілей та реалізувати ПКМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 « Про затвердження Правил паркування транспортних засобів»».	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

- 1) погодження проекту рішення виконавчого комітету
- 3) прийняття проекту рішенням виконавчого комітету
- 4) прийняття проекту рішенням сесії міської ради
- 5) здійснення заходів з опублікування рішення сесії міської ради

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат суб'єктів господарювання .

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Потреби визначити строк дії даного акту не існує через невизначеність строків, протягом яких будуть існувати правовідносини, що регулюються цим актом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

До показників результативності дії акту відносяться:

- обсяги зростання надходжень до місцевого бюджету за місця для паркування транспортних засобів міста Івано-Франківська.

У відповідності до ч.5 ст.12 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що ознайомляться з зазначеним рішенням в офіційних засобах масової інформації – газеті «Західний кур'єр» та на офіційному сайті Івано-Франківської міської ради за результатами оприлюднення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Для відстежень буде застосовано аналіз даних бюджетної та податкової звітності.

Не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, буде здійснене повторне відстеження результативності дії акту.

Кожні три роки з моменту виконання заходів щодо проведення повторного відстеження результативності дії акту, при умові його чинності, проводитиметься періодичне відстеження результативності цього акту.

Начальник управління транспорту та зв'язку

Олег Ганчак

Розрахунок
тарифу 1 години з утримання майданчика для платного паркування транспортних засобів з урахуванням витрат на придбання паркоматів

№ п/п	Показники	Од.виміру	Сума,грн.
1	Обсяг наданих послуг	авт.	559 354
2	Планова виробнича собівартість послуг у тому числі:	грн.	1 738 241,89
2.1.	прямі матеріальні витрати	грн.	12 000,00
2.2.	прямі витрати на оплату праці	грн.	549 120,00
2.3.	інші прямі витрати	грн.	170 806,40
2.4.	загальновиробничі витрати	грн.	1 006 315,49
3	Адміністративні витрати (15%)	грн.	260 736,28
4	Фінансові витрати	грн.	8 691,21
5	Повна планова собівартість послуг	грн.	2 025 051,80
6	Коефіцієнт завантаженості майданчиків	коєф.	0,52
7	Собівартість 1 години паркування	грн.	9,36

До затвердження пропонується тариф 1 години послуги з утримання майданчика для платного паркування 9,00грн.